

**Evento:** COBRA F

**Modalidade:** PÔSTER

**Tema:** C05. Fisioterapia na Saúde e Funcionalidade do Adulto

## **Variáveis clínicas e instrumentos de avaliação utilizados no tratamento de lesões dérmicas: uma revisão sistemática**

LUANA ALINE GONÇALVES DE AQUINO (Luana A. G. de Aquino) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE - luana.aquino@outlook.com, Aida Carla Santana de Melo Costa (Aida Carla S. de M. Costa) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE, Paula Santos Nunes (Paula S. Nunes) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE, Karen Perez Pereira Ramos (Karen P. P. Ramos) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE, Fernanda Oliveira de Carvalho (Fernanda O. de Carvalho) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE, Adriano Antunes de Souza Araújo (Adriano A. de S. Araújo) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE, Luciana Garcez Barretto Teixeira (Luciana G. B. Teixeira) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE, Catarina Andrade Garcez Cajueiro (Catarina A. G. Cajueiro) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

**Introdução:** A maioria das queimaduras são lesões teciduais de origem térmica e mesmo com uso de coberturas eficazes para o tratamento da pele lesionada, elas ainda apresentam altas taxas de mortalidade. Muitas variáveis clínicas devem ser acompanhadas durante o processo de cicatrização da lesão e para isso, devem ser utilizados instrumentos de avaliação específicos e eficientes. **Objetivo:** Conduzir uma revisão sistemática com o intuito de analisar as variáveis clínicas estudadas após lesões dérmicas e os respectivos instrumentos de avaliação utilizados em ensaios clínicos com pacientes queimados. **Métodos:** Uma pesquisa de literatura sistematizada e abrangente utilizando PubMed, Web of Science, Scopus e Science Direct foi realizada em dezembro de 2016, com artigos em português, inglês e espanhol. Foram utilizadas combinações diferentes das seguintes palavras-chave: queimaduras, avaliação clínica, humanos e, como critério de seleção: estudos em seres humanos e estudos que avaliaram clinicamente queimaduras cutâneas. A presente revisão sistemática foi realizada de acordo com as diretrizes para revisões sistemáticas e metanálises (PRISMA). Foram incluídos estudos sobre queimadura de pele humana cuja lesão foi analisada por qualquer método de avaliação publicado entre 1996 e 2016. Os critérios de exclusão foram: artigos de revisão, metanálises, resumos, trabalhos de conferência, editoriais/cartas e relatos de casos. Os riscos de viés dos artigos selecionados não foram analisados. **Resultados:** Um total de 654 estudos foram inicialmente identificados, com apenas 13 atendendo aos critérios de inclusão. Os estudos foram de países diferentes e realizados entre 2002 e 2015. Os parâmetros clínicos estudados foram: profundidade, vascularização, pigmentação, perfusão dérmica, dor, prurido, epitelização, elasticidade, rugosidade e espessura da cicatriz. Para isso, foi utilizada uma ampla gama de instrumentos de avaliação, como: a escala de cicatrização de Vancouver, registro fotográfico, planimetria, videomicroscopia, medidor de umidade da pele e o laser Doppler, sendo o mais citado em monoterapia ou em combinação com outros recursos

avaliativos que são examinados na revisão. Conclusão: O instrumento de avaliação mais citado foi o laser Doppler, sendo encontrado como única forma de avaliação ou combinado com outras técnicas. Porém, algumas limitações desta ferramenta de análise foram encontradas, a exemplo de heterogeneidade e curvatura dos tecidos, substâncias tóxicas, luz ambiente e infecção da ferida. Por outro lado, há métodos subjetivos de avaliação, que são ferramentas práticas, rápidas e de baixo custo. Portanto, alguns instrumentos avaliativos serviram como preditores de tratamento e outros como marcadores de aspecto cicatricial.

Palavras-chave: queimaduras; humanos; revisão sistemática